

在线学习培育的顶层设计与推进机制研究

吴南中

(重庆广播电视大学 教务处, 重庆 401520)

[摘要] 近年来,在线学习在全世界范围内迅速兴起,迎合了在线生活的应然,培育在线学习方式成了应对学习型社会建设的客观需要。本研究运用了文献法和开发研究法,分析了参与在线学习的逻辑动力:以权力介入为特征的推动力、以优质资源为诱因的拉动力、以生活方式向学习方式过渡的“顺应”力、以个体内生生长为特征的个体成长力。基于此,提出了在线学习的顶层设计需要考虑参与在线学习的“有序”心理场域的构建、促使在线学习落地的“有效”政策支持体系的形成和在线学习相关理论研究与政策调适的双向互动。同时,在线学习培育机制的建设需要理顺影响在线学习的因素及其相互关系,构建向在线学习转变的形式机制、层次机制和功能机制。

[关键词] 在线学习; 培育; 顶层设计; 推进机制

[中图分类号] G434

[文献标志码] A

[作者简介] 吴南中(1984—),男,湖南新化人。讲师,主要从事教育技术、远程教育管理研究。E-mail: yiqizou@126.com。

一、问题的提出

2012年以来,以MOOC(大规模开放在线课程)的兴起为标志的在线学习吸引了全世界的关注,数以万计的学生涌入以Coursera、Udacity和edX为代表的MOOC学习平台,以哈佛、耶鲁、麻省理工为代表的世界一流高校通过各种形式投入到MOOC的建设中来,再加上媒体的鼓吹,在线学习在短期内取得了极大的影响力,开始由边缘向教育本体进发。2015年,教育部发布了《关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见》,明确了在线学习“拓展了教学时空,增强了教学吸引力,激发了学生的学习积极性和自主性,扩大了优质教育资源”的优势^[1],也提出了需要通过“加强组织管理”、“鼓励高校结合本校人才培养目标和需求,通过在线学习、在线学习与课堂教学相结合等多种方式应用在线开放课程,不断创新校内、校际课程共享与应用模式”、“推进在线开放课程学分认定和学分管理制度创新”等措施,开展基于本

校实际情况的在线学习,这从国家政策上对学校切实推进在线学习提出了要求。探索具有普遍意义的在线学习培育的顶层设计与推进机制,为学校开展在线学习的培育提供理论支撑显得极为迫切。

二、在线学习形成的逻辑动力

在线学习是相对于课堂学习形式而言的学习方式,是通过因特网进行学习的活动。^[2] 在线学习在MOOC的推动下逐渐形成高潮。按照美国教育部1996~2008年间50项在线学习效果的数据,在线学习与面对面教学在学习效果上没有显著差异,混合学习教学效果明显优于单纯的面对面学习。^[3] 而在面向未来的学习型社会中,在线学习差不多成了主要的学习方式,再加上“数字土著”对在线学习的天然亲近,还可以有效降低人才培养成本,在线学习培养显得尤其重要。要促进在线学习的形成,首先要找出在线学习的发展动力。

(一)以权力介入为特征的在线学习推动力

基金项目:重庆市教委人文社科重点项目“基于翻转理念的职业教育教学资源开发范式研究”(项目编号:15SKG213);重庆市教委教改项目“在线学习形成机制的理论与实践研究”(项目编号:153216)

一般来说,有意识的转变和主动的变革需要经历发展、演化和转变阶段。^[4]在线学习开展初期,适当的权力介入能有效地清除发展障碍,避免受教师或其他相关人员由于对教育的理解和认可程度、自身的能力及受益程度等因素的影响。但权力介入需要依托政策、资金投入、人员保障机制和后续措施的立体化构建。同时,围绕在线学习实践的各种情况会极其复杂,各种利益主体会通过不同渠道表达自身话语,影响政策的实施,这需要建立大量的支持机制来解决早期转变学习方式时所形成的冲突。这个时候,行政介入往往能起到立竿见影的效果。当然,适当的引导也是有效办法。比如通过有利政策实施项目引导,通过教改或者科研项目,促进以团队为单位的研究小组通过实践变革和理论研究,促使其对在线学习行为的理解、接受到自发拥护。当然,在线学习的实践仅仅是教改和科研还不能从面上解决问题,更多地依靠行政权力的介入,以及伴随的经济行为引导,通过有影响力的资金注入激发全校师生参与在线学习的热情,保证变革起步的顺利。还需要建立学分银行等在线学习学分认定机制,对各类产生于在线学习的学分有效地转化为各种学历和资格证书,得到学校和社会的认可。

(二)以优质资源为诱因的场域拉动力

如果将在线学习发生场域比作一个生态的话,资源是生态的生产者,为整个在线学习系统提供能量来源,在线学习是依托在线资源而生的。有学者指出,“学生获取教育信息资源的质量和数量的差异决定了学习效果的差异”^[5]。因此,优质在线学习资源是在线学习形成的客观动力。随着开放课件运动和 MOOC 的兴起,在线网络资源不再通过独占和排他的方式以维护制作者的权益,使用主体除了带宽和意识的制约,还可以有效获取学习所需的各类在线学习资源。学校自主建设全部资源的理念已经过时,通过特定的认定和遴选机制,根据学生实际情况和学校人才培养目标,检索、整合为实用资源已经成为大部分学校的趋势。但是对于整个教育生态而言,要培育在线学习方式,需要从资源的可理解性、实用性和趣味性等典型特征入手,建设优质资源。“酒香不惧巷子深”,借鉴到优质资源建设的价值上来,只有优质资源建成了,互联网“通道”上的学生才会主动寻上门来;也只有汇聚了学生的参与,建立在在线学习实践上的其他动力才能发挥效用。从这个意义上说,优质资源是推进在线学习的核心动力。

(三)以生活方式向学习方式过渡的“顺应”力

在分析教育发展的各类场景中,教学质量下降和

学生管理难度增加的论调不绝于耳,但在众说纷纭的言论中有一条根本性的原因被我们忽视,就是我们教育对象的生活方式的变化。网络技术孕育了数字化生活方式,推动了资源共享、文化多元和人际关系的彻底变革,改变了人的思维和生活。但教育在教学方式上并没有得到相应调整,显示了超常的组织稳定性。信息技术革命带来了知识建构、控制和获取方式上的变化,为学习方式的变革奠定了基础。联通主义思想家 G·西蒙斯指出:传统知识存储机构中的大多数知识处于“知道关于”和“知道如何做”的层次;而现代的知识还包括“知道成为一个什么样的”、“知道去哪里找”以及“知道怎么改变”^[6]。实际上是要求学习方式顺应数字化生活方式的变革,顺应新时代的学生变化,将在线学习作为学习生活的重要组成部分,以他们最为熟悉的日常生活向全新的在线学习生活合理迁移。

(四)以个体内生生长为特征的个体成长力

人类社会按照“刀不磨要生锈,人不学要落后”的运行逻辑自发上进^[7]。这也是 MOOC 兴起之初,大规模学习者在从固化的大学体制中逃离出来,参加 MOOC 学习,积极主动地组建课程学习小组,并参与作业互评,完善相关资源的动力。这种作用力是人类进步的基础条件,正是这种自发动力,促使人类社会克服残酷的生存条件,丰富和提高生存手段,提升生存质量,促使文明更迭。对于在线学习的推进而言,学生对自我成长的需求是建立在社会生活方式追求上的自发驱动,学校和社会只需采用激励、约束政策进行引导和规范。因为在信息化时代,生活需要会促使学生自身不断通过网络探索未知领域,正是这种在线学习的个体需求和社会生活需要,能促使学生参与在线学习。这就需要我们机制上对个体成长进行驱动,激发内生动力,使其参与在线学习。从教师层面上来讲,教师在遭遇在线学习冲击的时候,为追求更好生活,必须寻求自我能力的提升,以适应在线学习的需要。比如在促使学生参与在线学习过程中,教师需要在角色上作自我调适,在工作内容上作变动,实际上也是对生活方式上的自主追求。教师自觉适应转变的自我审视和自觉实践,积极自主聚焦于对在线学习内在规律的探索,提升自我水平和促使学生参与在线学习的管理和实践的水平,使教师深化在线学习“自主型”意识,是教师参与在线学习的内在动力。

三、顶层设计的效用表征

教育变革行为都会在初期呈现各种“纷繁杂乱”,在线学习还没有真正进入大学本体,要使在线学习顺

利推进,学校需要一个标准来衡量机制建设的效度。

(一)“有序”心理场域的构建

康德认为,在形式上永远起普遍的、规则作用的东西是概念,哪怕是这个概念并不完备或者很不清楚。^[8]指导在线学习方式转变,需要从认知上对在线学习形成相对稳定性、延续性和指向性的概念,内化为自身参与与促使在线学习的自发意识,标志着“有序”心理场域的形成。

1. 在线学习文化形成

著名哲学家、教育家梁漱溟提出“文化并非别的,乃是人类生活的样法”。^[9]文化在引导人参与或者抵制某类行为时,体现为感召、凝聚、发展和生命力。形成“有序”参与在线学习的文化,首要是在线学习文化的建立与生长。通过以寝室、班级、专业、年级乃至学校不同层次的在线学习场域塑造,促使更大范围学生对在线学习的感知、理解与主动参与,建立有序的在线学习文化。

2. 在线学习理论的普及

理论蕴含了人们对实践的精神追求与意义建构的基础。^[10]在线学习的有效推进,需要教师建立以认识在线学习规则、体验在线学习路径、感知、理解、接纳和内化在线学习的执行理念。同时也需要在线学习理论发挥在设计教学过程上的支撑价值,将有效、有序、有章的学习过程设计转化为在线学习的实践。有目的性的推动是促使在线学习理论普及的关键,比如通过教师在线学习理论知识的学习,推动教师参与在线学习的各种相关关系的自我揭示,诠释和指导在线学习的行动。

3. 在线学习的教与学示范

在线学习的形成,最终要落实到更为广泛的教育教学过程中,只有教学成效围绕“点”为示范的实践行动不断扩展,才能深入体会在线学习的开展所需要的基本要素及其相互关系,并理解这种相互关系及其维持的支撑作用,从而对整个学习场域形成有效的整体推进。从这个意义上讲,示范的价值不仅是简单的提供行为模仿,更为重要的是示范和示范的本人对在线学习参与的理解。教师通过典型示范理解在线学习情境构建和支持服务形成的多样性、复杂性与包容性行为,理解在线学习的实践本性,促使其在在线学习和情境构建上恪守在线学习逻辑。对于学生来说,通过将别人的学习成果和积极的上进图景所产生的召唤、吸引和有效参与作用,唤醒内心的积极动力,促使自身自觉参与在线学习极其关键。因此,挖掘在线学习典型也是促进参与在线学习的重要内容。

(二)“有效”政策支持体系的形成

政策作为一种约束和促进某种行为的行动框架,在保障在线学习参与及在线学习运行上具有决定性的作用。顶层机制体制的设计,需要考虑政策的“有效性”。

1. “应是什么‘向’是什么”思维的转变

在传统语境,“应是什么”指导了教育政策制定与实施的依据。在这种话语体系中,政策制定者关注的是“解决了什么”单一目标性指令,“头痛医头,脚痛医脚”,使“政策制定者的注意力停留在一个他持续感兴趣的问题上”^[11]。这种思路在解决当前关注的问题时无法顾及到同样阻碍在线学习执行的同类问题。而“是什么”强调要从整体性的视野,将培育在线学习从激励、激发、维持、促进和内化等一系列的过程中去思考学生参与在线学习的政策动力,形成系统性影响。

2. 制度形成的系统性

在线学习培育不是一个孤立的系统,而是一个“系统”的系统,一个生态的系统,一个生长的系统。一个“系统”的系统,指的是在线学习培育的政策,不仅要考虑一个方面的政策安排,也要考虑与之相匹配的政策形成。“一个领域中特定制度的安排,如果在相邻领域中存在着一套与之兼容或匹配的制度安排,那么将会‘提高制度的回报’”。^[12]一个生态的系统,是指既有顶层的原则性,又有多多样性的政策存在,甚至还有一些维持政策实施所需要的论战,通过不断的斗争,一步一步认识在线学习的核心价值 and 关键影响。一个生长的系统指的是制度形成需要阶段性的修正,不断反思政策实施的效用,不断察觉政策实施所导致的不稳定性和运作失调,并作出有针对性的改善。

(三)理论研究与政策调适的双向互动

从在线学习培育的价值来看,与其说是一种学习方式的适应,不如说是学习方式的变革。从变革的层面思考在线学习的问题,需要从变革的面来考量在线学习理论研究与政策制定的相互关系。“转型发展不只是高等教育结构和制度的变迁,更是整个高等教育生态体系的全面、整体和深刻的改革,涉及深层次的观念革命,即涉及探讨高等教育认识论与方法论的新诉求。”^[13]就相关性而言,理论研究与政策制定并不是完全的相互匹配,理论支持力量的有效性和政策的强大性能促进学生和教师参与在线学习的起始动力,但理论支持力量与政策调适有一定的局限性,理论支持更容易陷入理想主义,政策支持通常落后于理论的研究,因此,需要构建理论与政策协同和相互调适的通道,形成在线学习的顶层设计。

四、向在线学习转变的推进机制

教育机制是教育现象各部分之间的相互关系及其运行方式,包括了教育的层次机制、教育的形式机制和教育的功能机制。^[14]在线学习活动的开展,需要考虑事实层面的人的要素、方法要素、内容要素、过程要素、资源和管理要素等要素的协同,也需要考虑价值层面的“是什么”、“为什么”等要素的沟通,还需要考虑到机制的效用,从而形成以机制为核心的顶层设计。

(一)向在线学习转变的形式机制

1. 行政—计划的作用机制

行政—计划的作用机制是指通过行政和计划的手段,将与在线学习形成的各个因素通过行政或者计划的方式整合起来,使在线学习在形式上开展起来。行政的手段可以是下发文件、召开推进会议、开展评估检查和汇报等方式;计划是通过设定目标,围绕目标制定行动框架,并建立自上而下的监督机制。从西方各类重大教育变革来看,行政—计划的作用机制是中央政府发起,依靠政府行政力量在机制形成中发挥主导作用。通过计划式的行动框架落实到日常教学实践中。在在线学习培育的初始阶段,学校可以依托政府的相关文件,在制度布局中落实推进在线学习的主体责任和工作日程,并形成工作评价与监督反馈机制。

2. 指导—服务的深化机制

指导—服务的作用机制是指通过对管理对象提供建议、物质支持和相关信息的参考,促进事情的整体发展,以服务为切入点,促进事物发展的大环境形成。在在线学习的培育中,经历了初期的行政权力切入为标志的作用机制,能保障在线学习在教学过程中的融入。但维持持久的革新动力,需要回应教师的物质需求和其他利益相关者的需求,需要解释、更深层次的建议和提供相关信息的参考来促进整体的发展,把握从实践经验而来的发展规律,对在线学习的参与者形成有效的指导和服务,促进在线学习在教师中地位的稳固和认识的加深,为后来的机制作用效力提升发挥作用。

3. 监督—调适的反馈机制

监督—调适的反馈机制指的是运用监督等手段,将实际的运行情况进行基于数据、案例和事实的反馈,以此为基础,进行多方面制度的修订,以形成更为完善的机制设计。在线学习作为一种面向未来的新兴学习方式,不仅需要权力介入的行政干预,也需要提供指导和服务。比如平衡各要素之间的关系,发挥要素组合的协同作用,需要通过有效的数据收集、有效的辅助机制的构建,并关注变革主体的能力水平和情绪水平,统摄

性地考虑教育教学因素、人口变量因素等相关影响,建立推动在线学习的反馈机制。

(二)向在线学习转变的层次机制

1. 宏观政策机制

宏观政策机制是指从学校的高层入手,通过整体性的政策,将各类相关要素统一起来,发挥作用的机制。^[15]在线学习培育的范式,不仅需要较高层次的政策性指导,也需要从政府到教师的“纵向”统一的政策体系,也就是说政府要为在线学习地位和实施方式形成统整性的指导方略,也需要从统摄视角指导各下级政府和相关学校形成在同一个框架下的基本政策制定,比如教师参与在线学习的工作量认定、学分置换的基本办法等。

2. 中观服务机制

中观服务机制是指从学校的组织中层入手,将各个推进在线学习的相关因素进行统整,形成以服务为核心的学校层面的服务机制。中层管理机构在我国承担了微观政策的制定、实施和监督重任,并掌握了资源的分配权力。在数字化时代,指令性的政策在逐步减少,旨在更好地服务在线学习的各种服务机制成为中层管理机构的工作重心。在在线学习的整体推进中,需要形成以服务为中心的中观管理、监督和反馈,建立深入理解学校运作体制和组织构架下的在线学习评价体系、制度建设,围绕在线学习开展平台服务、教师培训服务和教学过程组织。

3. 微观实践机制

微观实践机制是指通过微观组成部分的积极性调动为核心的实践推动。在线学习避免了教师的部分知识传授行为,将教师从如何使知识传授更加合理的角色中解脱出来,更多参与帮助学生构建自身知识体系、发挥知识效能,取得新的角色和标识。管理机构并不能替代教师成为在线学习的组织者,在线学习的推进需要发挥教师的积极性,将在线学习理论和行政的压力与诉求转化为教师参与在线学习的实践,促使其帮助学生从不适应在线学习转化为积极主动参与在线学习,将学生从外部而来的压力转化为自身成长的内在动力,从而推动在线学习实践。

(三)向在线学习转变的功能机制

功能作为一个方法论的概念,将在维持组织结构的连续性上产生作用。^[16]要实现在线学习培育的立体推进,不仅需要触及形式、层次的机制建立,还需要从功能上考虑在线学习推进的体验、意义、认同、效用、条件和其他相关因素。

1. 激励机制

激励机制是指用激励的手段,发挥激励的功能来调动与事务相关方面的积极性,从而实现事务本身的整体功能。^[17]作为“社会人”的教师如果没有激励机制支撑,大部分教师会选择“利己”的方式,如使用自身习惯的教学方式来进行教学;对于大部分学生来说,虽然应试教育不讨人喜欢,但仅仅为了应付考试的学习所耗费的精力是最少的。要提升在线学习质量,需要规避这种道德风险,通过有效地激励来提升教师参与在线学习推进和学生开展在线学习的意愿。

身份激励。费孝通先生认为:“生活在一定文化中的人对其文化要有‘自知之明’”^[18]教师和学生需要自觉参与在线学习的推进制度制定和体验,主动适应社会变化对教学和学习方式变革的需求,并以此在同行和同学之中获取身份认同和角色认可,赋予在线学习的推动者和在线学习学生特定的身份,并鼓励和宣传这种行为。如MOOC在推行过程中,组织者将一年之内学习了5门以上课程的学生进行了深度挖掘,并邀请其参加国际性的交流大会,畅谈MOOC的学习体会,这就是一种典型的身份激励。

行为激励。行为激励是指针对组织或者个人的某类具体行为,予以相应的表彰、认同或者其他体现尊重的行为等,使行为主体继续按照被激励的行为实施某类事情的激励手段。在在线学习的推行过程中,可以通过推进相关的教师参与骨干教师座谈,予以在线学习相关的项目资助来激励教师参与在线学习。

效果激励。效果激励是指将组织或者个人在某类具体行动中取得的被认可的成绩作为表彰和激励的依据。可以通过“在线学习之星”、“在线教学设计大师”等荣誉称号,满足参与在线学习被尊重和认可的社会需求,培养参与在线学习推进的自我效能;可以通过认定在线学习成果,获取相应职业资格证书,提高学生的参与动力。

2. 制约机制

制约机制是指通过系统的手段,将组织的行为通过命令、利益阻碍、舆论引导等方式进行制约,使之向规则制定者所期待的方向发生作用。在在线学习的推进中,行政制约、利益相关制约和舆论制约是可以利用的制约手段。

行政制约。行政制约是指通过行政权力对学校开展在线学习的要求,比如对在线学习进行框架设定,形成一套结构合理、配合科学、程序严谨、制约有效的行政制约机制,促使在线学习的推进在特定的框架中按照预设的目标开展。在在线学习推进初期,行政制约是保障在线学习措施能够落地的关键。

利益相关制约。利益相关制约是指组织内部一些对同一事物具有相同利益的群体对促使同伴参与某件事情的促进程度。比如对参与在线学习推进工作进行职称晋升捆绑;优秀教研室的评定必须有参与在线学习制度的基础条件;或者是在绩效分配中减少不积极参与在线学习推进的教师所获取的绩效,等等。利益相关制约给予参与主体的利益压力,促进在线学习推进的稳定和持续。

舆论制约。作为社会生活的一部分,学校生活同样受到舆论的制约作用。有学者指出,教师通常会屈从于舆论,改变一些自身的做法,来迎合社会的趣味。^[19]在线学习作为面向未来的学习方式,是受到舆论热捧的。在在线学习推进中,巧妙利用从众效应等舆论效应,通过媒体、社会、家长营造一种崇尚在线学习的价值追求,在一定程度上可以促使教师和学生在线学习的理解和认同。

3. 保障机制

保障机制是指通过对组织开展某类行为提供主体之外的、以确保主体行为顺利推进的相关方法、物质条件以及其他外围环境。对于在线学习的培育来说,行政支持在构建“有序”环境中扮演重要角色;有效资源是吸引学生参与和深入在线学习的关键诱因;学习成果认定是促使学生参与在线学习成效的肯定。

有效行政。行政是伴随行政权力而生的,行政有有效和无效之分。通常来讲,理性的行政伴随着对教育教学规律的深刻理解,体现了战略性和现实性的发展目标。在线学习的培育需要有效行政的保驾护航:一方面,需要制定体系化的制度,确保在线学习政策的落地;另一方面,在线学习的推进,需要有效行政回应利益相关者的正当性阻碍(如不理解在线学习价值),以实现政策的长效机制建立和效用的最大化。

优质资源。在线学习的推进是以优质资源为基础的,优质资源决定了在线学习所呈现的学习质量。因此,要提升在线学习推进的保障,需要组织建设和整合优质资源,使学生拥有更好的在线学习体验。除此之外,通过有效共享建立具有一定包容性和开放性,并能有效提供交互、评价和管理的优质资源平台也极其重要。

学习成果认定。按照教育的目的,教育的首要职能是教会国民在现实社会中生存和发展的知识与能力,然后才是实现人之为人的超功利性目标。^[20]在参与在线学习的学生动力中,不排除自发成长需求的动力占主要动因,但获取相应的证书以证明自身从事某类职业的能力,或者是完成相应课堂教学的考核要求,也是

重要的方面。无论如何,对在线学习学习成果的认定工作能将在线学习和功利化的学习动力联系起来,降低适应在线学习的心理畏惧难度,促进学习者参与在线学习。

五、结 语

在线学习推进的形式机制、层次机制和功能机制

并不是完全的独立体系,也不是完全表现为应然的逻辑,在指导我们建立在线学习机制时需要从多维度关注在线学习行为发生的可能性和实然效用;准确认识到在线学习培育是一项大的系统工程,需要关注各类相关要素的相互关系,以实现在线学习行为在学生中的“落户”,并促使在线学习真正在学生心理层次“落户”。

[参考文献]

- [1] 教育部.教育部关于加强高等学院在线开放课程建设应用与管理的意见[Z].教高[2015]3号.
- [2] 魏顺平.在线学习行为特点及其影响因素分析研究[J].开放教育研究,2012,(8):81~90.
- [3] Barbara Meams, et al.Evaluation of Evidence-based Practices in Online Learning:A Meta-analysis and Review of Online Learning Studies[M].Washington,D.C.:U.S.Department of Education,2010.
- [4] Wylie,C.The Local and Systemic Roles of School Trustees [R].Paper in Symposium at New Zealand Association of Research in Education Conference,2002.
- [5] 熊才平,何向阳,吴瑞华.论信息技术对教育发展的革命性影响[J].教育研究,2012,(6):22~29.
- [6] 郑雅君,陆昉.MOOC3.0:朝向大学本体的教学改革[J].复旦教育论坛,2014,(12):5~9.
- [7] 夏海鹰.学习型社会建设动力机制探究[J].教育研究,2014,(6):48~52.
- [8] 北京大学哲学系外国哲学史教研室.西方哲学原著选读(下卷)[C].北京:商务印书馆,1982.
- [9] 梁漱溟.梁漱溟全集(第一卷)[M].济南:山东人民出版社,1989.
- [10] 刘旭东.行动——教育理论创新的基点[J].教育研究,2014,(5):5~10.
- [11] 赵风中.教育政策失灵探析[J].当代教育论坛,2007,(3):34~36.
- [12] 李玉珠.教育现代化视野下现代学徒制研究[J].职教论坛,2014,(16):14~19.
- [13] 刘振天.地方本科院校转型发展 with 高等教育认识论及方法论诉求[J].中国高等教育,2014,(6):11~17.
- [14] [15] 孙锦涛,康翠萍.教育机制理论的新诠释[J].教育研究,2006,(12):22~28.
- [16] 郭平,黄正夫.大学内部治理结构的功能及其实现路径[J].教育研究,2013,(7):68~73.
- [17] 孙锦涛.教育现象的基本范畴研究[J].教育研究,2014,(9):4~15.
- [18] 费孝通.文化自觉的思想来源与现实意义[J].文史哲,2003,(3):15~16.
- [19] 石兴中,李硕豪.大学教师权力的制约与保护[J].黑龙江高教研究,2005,(12):105~107.
- [20] 刘晖,汤晓蒙.试论各级各类教育融入终身教育体系的时序[J].教育研究,2013,(9):89~94.

Research on the Top-Level Design and Advancing Mechanism to Foster Online Learning

WU Nan-zhong

[Abstract] Online learning, as an inevitable outcome of online life, has become popular worldwide. Developing online learning style becomes essential to the construction of learning society. By reviewing research literature and using developmental research method, the author identified the motivations of online learning: motivation stimulated by the intervention of authorities, motivation vitalized by the attraction of high quality resources, motivation to adopt life style to learning style, and motivation activated by personal development intent. The author, therefore, brings forward to establish an "organized" psychological field in order to develop a top-level design for online learning, to form an effective supporting policy system in

(下转第 58 页)

rate of MOOCs, the authors of this paper suggest that ensuring the design quality of MOOCs is the key, and propose a design specification from the perspectives of teaching and technology. After analyzing a large survey of learners from different countries, the authors conclude that learning analytics and learning assessment are the key features of effective MOOCs. They also argue that it is necessary to enable the circumstance and knowledge migration that are related to learning analytics technology. Finally, the authors propose some macro-strategies from the perspectives of normalizing construction path and MOOC design trends (MOOC2.0), in order to increase completion rate, promote knowledge construction and emotional exchange, stimulate learning motivation, transform face-to-face learning from traditional classroom teaching to digital network teaching, and to promote sustainable development of MOOCs.

[Keywords] MOOC; Design Quality; Specification; Completion Rate; PMOOC

(上接第 38 页)

Study ICT Leadership in Regional Education Resources Sharing

WU Yu, SU Jun-yang

[Abstract] On the basis of a review of research about ICT leadership in China and overseas, the authors first analyze the research framework on ICT leadership and regional education resources sharing. The authors then classifies ICT leadership into five categories of abilities: cognitive ability, planning ability, implementation ability, coordination ability, and control ability. On conclusion, the authors believe that: 1) ICT leadership distributes among governments, schools, academic organizations, enterprises, and other organizations; 2) ICT leadership interacts with the educational resources sharing [NZ6] mechanism, regulation and guarantee mechanism, resources sharing and running mechanism, organizational cooperation and interaction mechanism, and quality evaluation and inspection mechanism; and 3) ICT leadership is also influenced by political, economic, management, technological and other factors.

[Keywords] Regional Education; ICT Leadership; Resources Sharing

(上接第 50 页)

order to ground online learning, and to impel the interaction between theoretical researches and policy coordination. Furthermore, to construct the mechanisms to foster online learning style, it is necessary to clarify the factors that influence online learning and the relationships among these factors. Also, it is essential to establish the formation mechanism, level mechanism and function mechanism.

[Keywords] Online Learning; Foster; Top-Level Design; Advance Mechanism